

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
7. Februar 2002 (07.02.2002)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 02/09783 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: **A61L 24/00**,
24/04

Dreieich (DE). **BAUER, Jörg** [DE/DE]; Parcusstrasse 3,
64293 Darmstadt (DE). **WÜST, Edgar** [DE/DE]; Schul-
strasse 53, 63110 Rodgau (DE). **SATTIG, Christoph**
[DE/DE]; Ringstrasse 13, 64807 Dieburg (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/EP00/07426

(22) Internationales Anmeldedatum:
1. August 2000 (01.08.2000)

(74) Anwälte: **ZENZ, Joachim, Klaus** usw.; Scheuergasse 24,
64673 Zwingenberg (DE).

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(81) Bestimmungsstaat (*national*): US.

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

(84) Bestimmungsstaaten (*regional*): europäisches Patent (AT,
BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC,
NL, PT, SE).

(71) Anmelder (*für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme
von US*): **CORIPHARM MEDIZINPRODUKTE
GMBH & CO. KG** [DE/DE]; Lagerstrasse 11-15, 64807
Dieburg (DE).

Veröffentlicht:
— mit internationalem Recherchenbericht

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (*nur für US*): **WAHLIG, Helmut**
[DE/DE]; Roemheldweg 16, 64287 Darmstadt (DE). **DIN-
GELDEIN, Elvira** [DE/DE]; Am Spitzenpfad 16, 63303

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen
Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on
Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe
der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: MODULAR IMPLANT SYSTEM CONTAINING ACTIVE SUBSTANCES AND METHOD FOR THE PRODUCTION THEREOF

(54) Bezeichnung: WIRKSTOFFHALTIGES IMPLANTAT-BAUSTEIN-SYSTEM UND VERFAHREN ZU DESSEN HERSTELLUNG

(57) Abstract: The invention refers to a modular implant system containing active substances, wherein each module is designed as an additive for an implant material produced with powdery or finely granulated starting materials and/or active substances and additives. Each module is powdery or a finely granulated active substance or additive having a higher dosage than the desired concentration for the application. The modules themselves are made of a powdery or finely granulated starting material for the implantation material, in addition to an active substance or additive. Chemotherapeutical agents such as antibiotics can be used as active substances. Contrast media and/or additional agents altering the physical properties of the starting material such as elasticity or viscosity can be used as additives.

(57) Zusammenfassung: System von wirkstoffhaltigen Implantat-Bausteinen, bei denen jeder Baustein als Zusatz für ein mit pulverförmigen oder fein granulierten Ausgangsstoffen und/oder Wirk- und Zuschlagstoffen hergestelltes Implantationsmaterial bestimmt ist. Der jeweilige Baustein ist pulverförmig oder fein granulierten Wirkstoff oder Zuschlagstoff in höherer Dosierung als der gewünschten Anwendungskonzentration. Die Bausteine selbst setzen sich aus einem pulverförmigen oder fein granulierten Ausgangsstoff für das Implantationsmaterial und dem Wirkstoff oder Zuschlagstoff zusammen. Als Wirkstoffe kommen, Chemotherapeutika, z.B. Antibiotika und als Zuschlagstoffe Röntgenkontrastmittel und/oder die physikalischen Eigenschaften des Ausgangsstoffs, z.B. die Elastizität oder die Viskosität verändernde Zuschlagstoffe in Frage.

WO 02/09783 A1

WIRKSTOFFHALTIGES IMPLANTAT-BAUSTEIN-SYSTEM UND VERFAHREN ZU DESSEN HERSTELLUNG

Die Erfindung betrifft wirkstoff- und/oder zuschlagstoff-
5 haltige oder wirkstofffreie, unterschiedliche Polyacrylate
und/oder Polymethacrylate in Form kompatibler Implantatbau-
steine für die individuelle, variable Gestaltung von
Implantatmaterialien, insbesondere für Knochenzemente, un-
mittelbar vor deren Gebrauch, zur Anwendung im Bereich der
10 Orthopädie und Traumatologie.

Der Ersatz erkrankter, schmerzhafter und nicht mehr funk-
tionstüchtiger Gelenke durch künstliche Implantate ist seit
vielen Jahren Stand der Technik. Insbesondere der totale
15 Hüftgelenkersatz ist eine der erfolgreichsten und kosten-
günstigsten Operationen diesem Bereich.

Bezüglich der Verankerungsmöglichkeiten der Gelenkprothesen
im Knochenbett stehen grundsätzlich zwei Methoden zur Ver-
20 fügung. Einmal kann die Fixierung der Prothesenkomponenten
durch eine reine Preßpassung im Knochen ohne irgendwelche
weiteren Hilfsstoffe erfolgen. Zum Zweiten werden die Pro-
thesenteile in einem vorher in den Knochenraum eingebrach-
ten Kunststoff eingebettet, wobei der Kunststoff durch
25 Polymerisation im knöchernen Lager aushärtet und so die

Prothese dauerhaft fixiert und im Knochen verankert.

Man schätzt die weltweit pro Jahr durchgeführten Hüftgelenkersatz-Operationen auf über 1 Million. Obgleich mehr als 90 % der implantierten Prothesen eine Überlebenszeit von zehn und mehr Jahren besitzen, kommt es aufgrund der sehr großen Gesamtzahl an Eingriffen zu einer nicht unbe-
trächtlichen Zahl von Komplikationen. Aseptische Lockerungen, tiefe Infektionen und technische Fehler sind die Komplikationen, die am häufigsten zu einer Austauschoperation (Revision) Anlaß geben. Diese Erkenntnis basiert auf Ergebnissen des schwedischen Nationalregisters über revidierte, totale Hüftarthroplastiken, die über einen Untersuchungszeitraum von 1979 bis 1990 mit einem 10-jährigen Follow-up von insgesamt 92.675 primären totalen Hüftendoprothesen-Operationen und einer Rate von 4.858 Erstrevisionen gewonnen wurden (Malchau, H., et al, Institut für Orthopädie der Universität Göteborg, Schweden: "Prognose der totalen Hüftarthroplastik", Annual Meeting der American Academy of Orthopaedic Surgeons 18-23, February 1993, San Francisco, USA). Aufgrund dieser Studie lag die Häufigkeit der verschiedenen Revisionsgründe bei 4.858 Erstrevisionen für aseptische Lockerungen bei 79 %, für tiefe Infektionen bei 9,7 % und für technische Fehler bei 5,9 % (andere Ursachen insgesamt 5,4 %).

Hiernach kommt also auch den Infektionen als dem zweithäufigsten Grund für Revisionen, mit einem Anteil von annähernd 10 %, eine wesentliche Bedeutung zu. Dies ist um so schwerwiegender, als die Behandlung bzw. Sanierung infizierter Endoprothesen den Operateur vor ungleich größere Probleme stellt, die Belastung für den Patienten höher ist, die Behandlungsdauer sehr lange sein kann und die Kosten erheblich höher liegen, als bei den Revisionsoperationen aufgrund aseptischer Lockerungen. Es besteht daher ein dringendes Bedürfnis, den Infektionen prophylaktisch und therapeutisch begegnen zu können.

Nach einer auf Buchholz zurückgehenden Idee ist es bekannt, dem Knochenzement das Antibiotikum Gentamicin zuzusetzen, um sowohl prophylaktisch die Entstehung tiefer Infektionen zu verhüten, als auch bei Revisionsoperationen infizierter Prothesen unter Verwendung eines solchen antibiotikumhaltigen Zements die Sanierung der infizierten Gelenke zu erzielen.

Seit über 20 Jahren ist ein Gentamicin-haltiger Knochenzement auf Basis von Polymethylmethacrylat (Refobacin®-Palacos®R) mit gutem Erfolg in klinischer Anwendung. Im Laufe dieser Zeit haben zahlreiche experimentelle, pharmakokinetische und klinische Untersuchungen die Wirksamkeit dieses Gentamicin-PMMA-Zements bewiesen (u.a. Malchau, H. et al, s.o.). die Anwendung des Gentamicin-haltigen Zements als vorbeugende Maßnahme gegen tiefe Infektionen erwies sich dabei hocheffektiv, mit einer signifikanten Senkung der Infektionsfrequenz.

Aufgrund zahlreicher Untersuchungen erscheint Gentamicin aus bakteriologischer und chemisch-physikalischer Sicht als besonders günstig für die Kombination mit einem PMMA-Knochenzement: Gentamicin besitzt eine vergleichsweise breites antibakterielles Wirkungsspektrum, ist ausreichend hitzestabil und wird aus der Zementmatrix in ausreichenden Mengen freigesetzt.

Trotzdem hat das bekannte Knochenzement-Gentamicin-Gemisch auch wesentliche Nachteile. Zunächst handelt es sich bei diesem Produkt, wie es in der Klinik zur Anwendung kommt, um eine starre Kombination des Polymerpulvers mit nur einem Antibiotikum, eben Gentamicin, in nur einer Dosierung, nämlich 1,25 Gew% bezogen auf das Polymerpulver. Bei der praktischen Anwendung hat sich nun gezeigt, dass diese Dosierung oft nicht ausreicht, um den gewünschten klinischen Effekt zu erzielen. Dies betrifft nicht nur die

prophylaktische Anwendung, sondern insbesondere auch die Anwendung des Produkts bei Revisionsoperationen. Hierbei handelt es sich meistens um lang bestehende Krankheitsprozesse, teilweise mit mehreren Vorbehandlungen, und um Infektionen, die auf den Ersteingriff zurückgehen. D.h., die hauptsächliche Infektionsursache sind Keime (oft auch resistente Klinikkeime), die während der Operation, also während des Einsetzens der Endoprothese in die Operationswunde gelangen und sich auf den Metall- und Kunststoffteilen des Prothese ansiedeln. Dabei konnte gezeigt werden, dass die Empfindlichkeit solcher Keime, nachdem sie die Implantate besiedelt haben, gegenüber verschiedenen Antibiotika um ein Vielfaches geringer ist als die der gleichen Keime in der Ursprungspopulation in Suspension.

Ein zweiter Nachteil dieses Gentamicin-haltigen Zements liegt darin, dass einerseits die Gentamicin-Resistenz der ätiologisch verantwortlichen Erreger, zumindest in vielen Kliniken, zugenommen hat. Andererseits hat sich im Laufe der letzten Jahre eine Verschiebung im Erregerspektrum derartiger Infektionserkrankungen hin zu koagulasenegativen Staphylokokken ergeben, die klinisch immer größere Bedeutung erlangen, weil sie in der Mehrzahl multiresistent und in diesem Sinne auch Gentamicin-resistent sind, also nicht mehr im Wirkungsspektrum des Gentamicins liegen. Hinzu kommt, dass auch vermehrt Anaerobier, vor allem anaerobe Kokken, bei Infektionen von Hüftendoprothesen nachgewiesen werden, also Keime, die ebenfalls gegenüber Gentamicin weniger empfindlich bzw. weitgehend resistent sind.

In Anbetracht der Schwere des Krankheitsbildes einer tiefen Infektion, des hohen Gesundheitsrisikos für den Patienten und der besonderen volkswirtschaftlichen Bedeutung dieser Erkrankung, besteht ein dringendes Bedürfnis, sowohl das Antibiotikum bei Bedarf höher dosieren zu können, als auch für die gezielte Bekämpfung der Erreger entsprechend dem

ermittelten Antibiotogramm und ihrer Antibiotikum-Empfindlichkeit andere Antibiotika als das Gentamicin, die spezifisch wirksamer sind, einsetzen zu können. Das heißt, die Anwendung eines Gentamicin-haltigen Zements, insbesondere in Form einer vorgegebenen, nicht variablen, starren Wirkstoffkonzentration, wird unter den heutigen klinischen Bedingungen den tatsächlichen chemotherapeutischen Erfordernissen nicht mehr gerecht. Der schwerwiegende Nachteil eines handelsüblichen Gentamicin-haltigen Knochenzements liegt darin, dass den sich ständig wandelnden individuellen Problemen in verschiedenen Kliniken und bei einzelnen Patienten mit einem solchen Produkt nicht entsprochen werden kann. Hieraus können sich schwerwiegende therapeutische Nachteile ergeben.

Ein weiterer, schwerwiegender Nachteil der auf dem Markt befindlichen Zemente betrifft die fehlende physikalische Anpassung der Zemente an die individuellen Erfordernisse bei unterschiedlichen Krankheitsbildern verschiedener Patienten.

So steht bei der Entwicklung neuer Zemente oder moderner Applikationssysteme stets nur die Erzielung ausreichend guter mechanischer Kenngrößen für den Zement selbst im Vordergrund. Diese Werte werden zum Beweis einer genügend langen Überlebenszeit der Prothesen herangezogen. Hierbei werden aber weder die verschiedenen Prothesenmaterialien und deren Elastizitätsmodule oder die zur Anwendung kommenden Prothesenformen berücksichtigt, noch werden solche Zemente in ihren mechanischen Eigenschaften den unterschiedlichen Knochenqualitäten und Implantations-Gegebenheiten bei verschiedenen Patienten angepaßt bzw. gerecht.

Bis heute ist kein Knochenzement bekannt, der z.B. an alters- oder krankheitsbedingte Veränderungen der Knochenstruktur (-dichte) besonders angepaßt ist und es dem Operateur ermöglichen würde, individuell und nach Lage des spe-

zifischen Patientenbefundes, unmittelbar vor seiner Anwendung einen entsprechend geeigneten Zement selbst auszuwählen bzw. durch die Komposition der Implantatmasse unter Verwendung hierfür besonders geeigneter Bausteine selbst
5 zusammenzustellen. Ein solcher Zement sollte erfindungsgemäß besondere variable Eigenschaften, z.B. im Hinblick auf die Verarbeitungsmöglichkeiten (geringe, hohe Viskosität), oder die Elastizität (Anpassung der Elastizität des Zements an die Implantatkomponenten), oder die Röntgen-
10 dichte (Anpassung an die Knochendichte des Patienten), oder die physiologische Organstruktur des Patienten (normaler Knochen, osteoporotischer Knochen, Knochenstruktur beim rheumatischen Formenkreis) besitzen.

Derartige Adaptionen eines Zements, sowohl in bezug auf den Zusatz pharmazeutischer Wirkstoffe als auch im Hinblick auf mechanische Qualitäten sind aber dringend notwendig, weil
15 nur auf diese Weise die derzeit übliche therapeutische Praxis entscheidend verbessert werden kann und es möglich ist, optimale klinisch-therapeutische Behandlungserfolge sicher-
20 zustellen.

Die geschilderten Nachteile der heute handelsüblichen Knochenzemente beruhen also auf der Tatsache, dass diese
25 Zemente, die untereinander sowohl in ihrer chemischen Zusammensetzung als auch in ihren physikalischen Eigenschaften sehr ähnlich sind, zwar bei einem Teil der Patienten mit deren pathologischen Gegebenheiten und therapeutischen Erfordernissen konvergieren, bei einem Großteil von Patienten
30 aber deren spezifische therapeutische Anforderungen nicht erfüllen können. So ist es beispielsweise einleuchtend, dass ein bestimmter Zement zwar bei normalen Knochenverhältnissen, wie sie etwa bei Patienten im jüngeren und mittleren Lebensalter überwiegend bestehen, eine bestimmte
35 Prothese mit Erfolg verankern kann, dass dieser Zement aber bei osteolytischen Prozessen, eburnisierten oder osteoporotischen Knochen nicht gleichermaßen wirksam sein kann, weil

sich hier die mechanischen Verhältnisse des Knochenlagers wesentlich von denen "normalen" Knochens unterscheiden.

5 Ebenso klar ist es, dass ein Gentamicin-haltiger Zement zwar bei Knocheninfektionen mit Gentamicin-empfindlichen Keimen mit großer Wahrscheinlichkeit zu einer Sanierung der Infektion führen wird, dass aber in all den Fällen, in denen Gentamicin-resistente Keime für die Infektion verantwortlich sind, dieser Zement versagen muß. Das heißt, 10 Zemente mit vorgegebener physikalischer Potenz und mit einer starren Antibiotikumbeschickung machen einen therapeutisch gezielten Einsatz - je nach individuellen Voraussetzungen - unmöglich. Andererseits würde ein Zement, der in seinen physikalischen Eigenschaften und/oder seiner 15 Kombination mit pharmazeutischen Wirkstoffen variabel zu gestalten wäre, die vielfältigen therapeutischen Probleme, die sich aus dem individuell so unterschiedlichen und vielschichtigen Patientengut ergeben, sicher zu lösen im Stande sein.

20 So ist es die Aufgabe der nachstehend beschriebenen Erfindung, das Manko eines statischen Systems zu beheben und eine individuelle Patientenversorgung zu ermöglichen. Die Erfindung soll dabei die individuelle Anwendung verschiedener pharmazeutischer Wirkstoffe, insbesondere Antibiotika, 25 in unterschiedlicher Dosierung und/oder Kombination mittels eines gegebenen Implantationsmaterials möglich machen, dabei die Anwendung selbst vereinfachen und verbessern und die Anwendung so gestalten, dass das fertig gemischte 30 Implantationsmaterial den hohen klinischen und pharmazeutischen Anforderungen bezüglich Sterilität, homogener Verteilung der Wirkstoffe, deren standardisierte und reproduzierbarer, protrahierter Freisetzung und dem weitestgehenden Erhalt der Anmischcharakteristik und der mechanischen 35 Eigenschaften des Materials gerecht wird.

Darüber hinaus soll das Implantationsmaterial von Fall zu

Fall und je nach klinisch-therapeutischen Erfordernissen, so gestaltet werden können, dass unter Berücksichtigung individueller Patientenparameter beispielsweise der Röntgenkontrast, die Elastizität oder die Viskosität des Implantationsmaterials vom Operateur frei wählbar sind.

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe durch unterschiedliche, pulverförmige oder fein granuliert Implantatbausteine als variable Zusätze für ein mit pulverförmigen oder fein granulierten Ausgangsstoffen hergestelltes Implantationsmaterial gelöst, wobei die Implantatbausteine wenigstens einen pulverförmigen oder fein granulierten Wirkstoff oder Zuschlagsstoff in höherer Dosierung als der gewünschten Anwendungskonzentration enthalten und in der chemischen Zusammensetzung dem Implantationsmaterial, dem sie zugemischt werden, gleichen, oder aus Komponenten bestehen, die sich von diesem im Hinblick auf ihre physikalisch-chemischen Eigenschaften unterscheiden.

Dem anwendenden Operateur wird damit die Möglichkeit gegeben, entsprechend der gegebenen Operationsbedingungen und nach den individuellen Erfordernissen des zu behandelnden Patienten, selbst und in eigener Entscheidung, unmittelbar vor der Anwendung, variabel zwei oder mehrere verschiedene Implantat-Bausteine in Form eines Baukastensystems zu einem Implantationsmaterial zusammenzustellen.

Das gesamte System von Implantat-Bausteinen umfaßt dabei zweckmäßig die nachstehend noch im einzelnen beschriebenen Implantat-Bausteine mit einem ersten Implantat-Grundbaustein und weiteren, d.h. zweiten, dritten etc. Implantat-Bausteinen, die abhängig vom jeweiligen Anwendungsfall einzeln oder in Kombination mit dem ersten Grundbaustein zum Implantationsmaterial aufbereitet werden.

Der erste Implantat-Grundbaustein (1.) besteht aus einem geeigneten Kunststoff, der vorzugsweise aus Polyacrylat

und/oder Polymethacrylat und/oder Kopolymerisaten besteht. Vorzugsweise ist das Implantationsmaterial ein Knochenzement. Die bekannten Knochenzemente werden so zubereitet, dass etwa zwei Teile eines feinteiligen, einen

5 Polymerisationskatalysator (z.B. Dibenzoylperoxid) enthaltenden Präpolymerisates, insbesondere Polymethylacrylat oder eines Mischpolymerisates aus Methylacrylat und Methylmethacrylat, mit einem Teil des flüssigen Monomers, z.B. Acrylsäure oder

10 Methacrylsäuremethylester oder deren Gemische, das einen Beschleuniger (z.B. Dimethyl-p-toluidin) enthält, zu einer formbaren Masse gemischt werden, die in den Körper implantiert wird und dort aushärtet. Solche Knochenzemente sind z.B. unter den Markennamen Palacos®, Sulfix 60®, CMW Bone

15 Cement®, etc. im Handel.

Der erste Implantat-Baustein gemäß einem üblichen Knochenzement steht in verschiedenen Mengen entsprechend den weiteren Bausteinen zur Verfügung, wobei nach dem Mischen

20 eines oder mehrerer verschiedener Implantat-Bausteine mit dem Grundbaustein Pulvermengen entstehen, die vorzugsweise insgesamt etwa 20, 40, 60 oder 80g betragen. Der erste Implantat-Baustein kann dabei bereits eine gewisse Menge an Zuschlagstoffen, wie beispielsweise Röntgenkontrastmittel

25 als Grundstock aufweisen. Ebenso kann er bereits eine Basismenge an pharmazeutischem Wirkstoff, beispielsweise für die Grundprophylaxe, enthalten. Für die Implantation einer Hüftgelenks-Totalendoprothese kann dabei beispielsweise eine Mengenvariation, entsprechend dem Anwendungs-

30 ziel, für die alleinige Prothesenschaftversorgung oder die Implantation von Schaft und Pfanne, oder, für den Fall einer Revisionsoperation, als Menge des Implantat-Grundbausteins bereitgestellt werden.

35 Ein zweiter Implantat-Baustein (2.) besteht aus der Matrix des ersten Implantat-Bausteins oder eines beliebigen Implantationsmaterials und einem Röntgenkontrastmittel,

welches auf die Patientensituation angepaßt ist. Bei osteoporotischen Knochen (besonders bei älteren weiblichen Patienten) liegt dabei beispielsweise ein schwaches Röntgenkontrastmittel, oder ein Röntgenkontrastmittel in reduzierter Menge, vor. Bei der Behandlung von jungen, vitalen Patienten mit normaler Knochendichte, etwa bei einem (Schenkelhals-)Bruch nach einer Sportverletzung, wird ein starkes Kontrastmittel oder ein solches in hoher Konzentration vorgelegt. Dadurch wird erreicht, dass der Knochenzement in jedem Fall im Röntgenbild sichtbar ist, jedoch durch eine spezifische Anpassung an die gegebene Knochensituation der Heilungsverlauf bei der Röntgenüberwachung nicht überschattet wird. In einer weiteren Variationsmöglichkeit wird eine Spezifikation der Härte des Röntgenkontrastmittels bereitgestellt. So kommt beispielsweise in einem Fall ein weiches, sehr rundes Korn mit niedriger Korngrößenverteilung, welches besonders für die Verwendung weicher Titanprothesen geeignet ist, zur Anwendung, in einem anderen Fall ein härteres Korn mit abgerundeten Ecken, welches eher für die Kobalt-Chrom-Molybdän-Prothesen geeignet ist. Aber auch eine Variation, bei der beispielsweise flüssige Röntgenkontrastmittel, feine Metallpulver, vorzugsweise Tantal-Kugeln oder bioaktive Substanzen, wie beispielsweise Hydroxylapatit, ist denkbar.

Ein dritter Implantat-Baustein (3.) besteht aus der Matrix des ersten Implantat-Bausteins oder eines beliebigen Implantationsmaterials und einem oder mehreren pharmazeutischen Wirkstoffen.

In bevorzugter Ausführungsform der Erfindung ist vorgesehen, dass der oder die Wirkstoffe, bzw. Zuschlagstoffe in höherer, mindestens doppelter Konzentration verglichen mit der gewünschten Anwendungskonzentration enthalten ist/sind, weiter in mindestens 30 % höherer Konzentration.

Bei dem dritten Implantatbaustein werden pharmazeutische

Wirkstoffe, vorzugsweise Antibiotika, wie z.B. Gentamicin, Clindamycin, Erythromycin, Vancomycin, Teichoplanin oder allgemein Aminoglycoside, Cephalosporine, Penicilline, Gyrasehemmer, Rifampicin oder andere, Zytostatika, Entzündungshemmer oder ähnliche oder sogenannte Wachstumsfaktoren bzw. -regulatoren in einer deutlich höheren Dosierung als sie der endgültigen klinischen Anwendungskonzentration entspricht, vorzugsweise mit wenigstens einem trockenen pulverförmigen oder fein granulierten Grundstoff, beispielsweise dem des ersten Implantat-Grundbausteins 1. oder eines anderen Implantationsmaterials gemischt. Dies kann das Polymerpulver eines Knochenzements auf Basis von Polyacrylaten und/oder Polymethacrylaten sein.

Ein Vorteil der Erfindung ist, dass durch die Anwendung des erfindungsgemäßen Implantationsbausteins 3. die Wirkstoffmenge, beispielsweise von Antibiotika, im fertigen Implantationsmaterial beliebig und der klinischen Situation entsprechend zu wählen ist, sowie auch individuell das nach den jeweiligen bakteriologischen Voruntersuchungen, beispielsweise dem Antibiotogramm, als am geeignetsten ermittelte Antibiotikum ausgewählt oder auch eine Kombination von zweien oder mehreren Antibiotika eingesetzt werden kann. Dabei kommt den Antibiotikumkombinationen, bei der Verwendung von Implantat-Bausteinen, die gemäß dem Implantat-Baustein 3. aufgebaut sind, nach dieser Erfindung große klinische Bedeutung zu. Einerseits ist es möglich, ein Antibiotikum oder mehrere Antibiotika in Form ihrer individuellen Bausteine mit einem Implantationsmaterial-Ausgangsstoff, beispielsweise dem ersten Implantat-Baustein oder einem beliebigen anderen Implantationsmaterial oder einem Knochenzement, in geeigneter Menge zu mischen. Andererseits ist es entsprechend der Erfindung besonders vorteilhaft, zwei oder mehr Antibiotika in einem Implantat-Baustein zusammenzuführen und zu kombinieren. Hierbei besteht darüber hinaus der Vorteil, Antibiotika für eine Kombination auszuwählen, die hinsichtlich ihrer

antibakteriellen Aktivitäten eine synergistische Wirkungssteigerung bewirken. Schließlich wird die Gefahr einer Entstehung resistenter Klinikkeime durch die Variation des Antibiotikums gemindert. Eine weitere erfindungsgemäße Möglichkeit besteht darin, Variationen mit schwerlöslichen Substanzen, die eine verzögerte Freisetzung aus der Zementmatrix aufweisen und einen längeren Wirkungszeitraum haben, bis hin zu leicht löslichen Komponenten, mit raschem Wirkungseintritt und hohen, sofort verfügbaren Wirkstoffspiegeln zu verwenden.

Neben den Antibiotika können als Wirkstoffe auch andere pharmazeutische Wirkstoffe oder Zuschlagstoffe eingesetzt werden. Hierdurch ergeben sich verschiedene therapeutische und prophylaktische Anwendungsmöglichkeiten für die Erfindung.

Ein vierter Implantat-Baustein (4.) besteht aus einer Variation von Polymerbestandteilen, durch welche der Elastizitätsmodul des als Knochenzement dienenden Endprodukts, beispielsweise nach Mischen mit dem ersten Implantat-Baustein, beeinflußt werden kann. Dadurch wird es möglich, die Flexibilität des Knochenzements an die Flexibilität des Knochens weitestgehend anzupassen.

Ein fünfter Implantat-Baustein (5.) besteht aus einer Variation von Polymerbestandteilen, die sich in ihrem Anquellverhalten spezifisch unterscheiden und beispielsweise mit dem Implantat-Baustein 1. oder einem anderen Implantationsmaterial gemischt werden können. Durch entsprechende Mischungsverhältnisse ist es dabei möglich, Knochenzemente mit unterschiedlicher Viskosität zu erzielen. So kann z.B. die Palette der verfügbaren Zemente vom niedrig viskösen Zement über eine mittlere Viskosität bis hin zum hochviskösen Zement bereitgestellt werden. Damit ist es möglich, von Fall zu Fall und patientenabhängig die optimale Viskositätsstufe für den anzuwendenden Zement durch

den Operateur selbst einzustellen.

Weiterhin kann durch eine derartige Variation die Aushärtezeit des Zements verändert werden. Damit läßt sich gleichzeitig auch die Verarbeitungszeit bzw. -breite des Zements verändern und der jeweiligen Operations- bzw. Patientensituation gezielt anpassen.

Ein sechster Implantat-Baustein (6.) besteht aus dem für die Anmischung der verschiedenen Gemische der Implantat-Bausteine und für die Polymerisation benötigten Monomer, dem gewisse Mengen an Startersubstanzen und Stabilisatoren zugegeben sind. Die benötigten Monomermengen richten sich dabei nach den letztendlich zusammenaddierten Gesamtmengen, bestehend aus den verschiedenen Bausteinen und betragen bei einem üblichen Mischungsverhältnis von 2:1 beispielsweise für Polymerpulvermengen von 20, 40, 60 oder 80g jeweils 10, 20, 30 oder 40 ml.

Es hat sich gezeigt, dass die verschiedenen Einzelbausteine zwar unmittelbar und von Hand miteinander gemischt werden können, dass eine solche Mischart aber insbesondere bezüglich Homogenität und Stabilität erhebliche Nachteile aufweisen kann und deshalb nicht angewandt werden sollte.

Durch eine einfache Mischung der benötigten Komponenten für die Zubereitung der verschiedenen Bausteine von Hand, z.B. unter OP-Bedingungen oder in der Apotheke, können die hohen Qualitätsanforderungen, die an ein Implantationsmaterial gestellt werden müssen, nicht erfüllt werden. Häufig liegen die pharmazeutischen Wirkstoffe oder Zuschlagstoffe auch in Aufbereitungen vor, die sich mit den Implantatmaterial-Ausgangsstoffen der Bausteine nicht hinreichend homogen mischen lassen. Das manuelle Mischen von Implantationsmaterial und Wirk- bzw. Zuschlagstoffen ist daher sogar als gefährlich abzulehnen.

Vorteilhaft ist dagegen, wenn in den Bausteinen 2. bis 5. beispielsweise ein Anteil des Implantat-Bausteins 1. oder eines anderen Implantationsmaterials enthalten ist. Dies bewirkt eine wesentliche Erleichterung der Vermischung, so dass selbst bei Anwendung kurzer Mischzeiten eine homogene Verteilung aller Komponenten untereinander erreicht wird.

Wie die Praxis zeigt, ist es beispielsweise nicht möglich, von Hand - selbst bei Verwendung von Mörser und Pistill - homogene Wirkstoffvermischungen mit dem Polymerpulver von Knochenzementen zu erzielen. Dies gelingt insbesondere dann nicht, wenn die Wirkstoffe in grob kristalliner, stark poröser oder lyophilisierter Form vorliegen, klumpige Konglomerate bilden, wie dies beispielsweise bei hygroskopischen Substanzen der Fall ist, oder harte, scharfkantige Partikel unterschiedlicher Größe enthalten.

Mischungen dieser Art weisen Inhomogenitäten und Fehlstellungen in der ausgehärteten Zementmatrix auf und beeinträchtigen dadurch die mechanische Festigkeit des Implantationsmaterials erheblich. Weiterhin kann bei derartigen Handmischungen die Sterilität nicht in jedem Falle gewährleistet werden.

Bei den Implantat-Bausteinen 2. bis 5. ist es deshalb erfindungsgemäß vorgesehen, dass die pulverförmigen oder fein granulierten Bestandteile vorzugsweise zusammen mit einem bestimmten Anteil der Substanz des Implantat-Bausteins 1. oder eines anderen geeigneten Implantationsmaterials, mit Hilfe eines geeigneten mechanischen Mischgerätes innig vermischt werden, wodurch der oder die Wirkstoff(e) homogen in den Bausteinen verteilt wird bzw. verteilt werden. Als Mischgerät kann vorzugsweise eine Taumelmühle, ein Zwangsmischer oder hierunter bevorzugt ein Wirbelschichtmischer oder Pflugscharmischer verwendet werden. Diese Geräte sind an sich bekannt. Der Mischvorgang kann in an sich bekannter Weise durchgeführt werden und braucht daher hier

nicht näher erläutert werden. Es ist jedoch notwendig, die Mischungen vorzugsweise unter Reinraumbedingungen durchzuführen.

5 Erfindungsgemäß ist es also vorgesehen, dass die Bausteine 2. bis 5. in der Weise zur Herstellung eines Implantationsmaterials verwendet werden, dass sie in wenigstens einem pulverförmigen oder fein granulierten Grundstoff des Im-
10 plantat-Bausteins 1., oder einem anderen geeigneten Implantationsmaterial, vor dessen weiterer Verarbeitung zu einem gebrauchsfertigen Implantationsmaterial in der für die gewünschte Dosierung der Wirkstoffe erforderlichen Menge eingemischt werden, also beispielsweise in ein wirkstofffreies oder wirkstoffhaltiges Knochenzementpulver auf Polyacrylat-
15 oder Polymethylacrylat-Basis.

Dabei hat sich überraschenderweise gezeigt, dass die homogene Vermischung der erfindungsgemäßen Implantat-Bausteine 2. bis 5. beispielsweise mit dem Implantat-Grundstoff des
20 Implantat-Bausteins 1. auf sehr einfache Weise sogar bei üblicher, weniger intensiver Mischung von Hand ohne besondere Hilfsmittel möglich ist, ohne dass die Qualität des Gesamtmaterials durch Konzentrationsgradienten beeinträchtigt würde. Auch die mechanische Mischung in einem Zement-
25 mischsystem ist möglich. Schließlich führt auch die Mischung in einem vorgepackten System oder vorzugsweise in einem Vakuum-Anmischsystem ohne weiteres zu einem einwandfreien, völlig homogenen Mischergebnis, wobei vor dem eigentlichen Mischvorgang zu dem vorgelegten Monomer die ent-
30 sprechende Menge Polymerpulver des Implantat-Bausteins 1. und/oder die Implantat-Bausteine 1., 2., 3., 4. oder 5., oder eine Mischung aus verschiedenen Komponenten der Bausteine 1.-5. zugegeben wird.

35 Die abschließende Vermischung der Komponenten für das gebrauchsfertige Implantationsmaterial kann in einer abgeschlossenen, besonders dafür eingerichteten Gebrauchsein-

heit, beispielsweise einem sterilen ein- oder Mehrkammer-system, oder einem entsprechenden Glas- oder Metallbehälter bei Atmosphärendruck oder vermindertem Atmosphärendruck erfolgen. Der Anteil eines oder mehrerer Bausteine der Komponenten 1. bis 5. im Implantat-Baustein 1., der bereits in dem Mischsystem vorgelegt sein kann, beträgt dabei vorzugsweise 5 bis 80 Gew%, weiter vorzugsweise 10 bis 50 Gew% bezogen auf das Gesamtgewicht des Implantationsmaterials.

Unter Verwendung der erfindungsgemäßen Implantat-Bausteine 2 bis 5 eingemischte Knochenzemente werden in analoger Weise so hergestellt, dass eine oder mehrere Komponenten der Bausteine 2. bis 5. mit einem entsprechenden beliebigen Knochenzementpolymerpulver gemischt wird bzw. werden. Für die Fertigstellung des Zements wird ein solches Polymerpulvergemisch im Verhältnis 2:1 mit flüssigem Monomer gemischt.

Die Implantat-Bausteine können nach ihrer Herstellung sterilisiert werden. Es hat sich bei der Prüfung der verschiedenen Einzelbausteine gezeigt, dass nicht jedes Sterilisationsverfahren auf alle Bausteine angewendet werden kann. Dabei ist es jedoch durch den komponentalen Aufbau möglich, unterschiedliche Methoden der Sterilisation anzuwenden, wobei eine Auswahl aus verschiedenen Möglichkeiten, wie beispielsweise Ethylenoxidbegasung, Gammastrahlensterilisation, Betastrahlensterilisation, um nur die gebräuchlichsten zu nennen, erfolgen kann.

Die Herstellung von Knochenzementen unter Verwendung der erfindungsgemäß hergestellten Implantat-Bausteine ermöglicht eine der klinischen Situation angepaßte, im Hinblick auf Wirkstoffauswahl und -dosierung individuelle Beschickung von Knochenzementen und anderen Implantationsmaterialien mit pharmazeutischen Wirkstoffen, vorzugsweise Antibiotika oder Zuschlagstoffen, wobei gleichzeitig das auf diese Weise hergestellte, individuelle Implantations-

material die Forderung nach Wahrung der Sterilität und der spezifischen Anmischcharakteristik, homogener Wirkstoffverteilung, optimaler und standardisierter Freisetzung des Wirkstoffs aus der ausgehärteten Matrix und Erhalt der mechanischen Eigenschaften erfüllt. Damit steht eine neuartige, sehr wertvolle und vorteilhafte Möglichkeit der Wirkstoffdotierung für die Herstellung wirkstoffhaltiger Implantate, insbesondere Knochenzemente, zur Verfügung.

Im folgenden wird die Erfindung anhand einiger Beispiele noch näher verdeutlicht.

Beispiel 1 - für Implantat-Baustein 2

10 kg eines beliebigen, feinteiligen Knochenzementpolymerpulvers werden in einem Pflugscharmischer mit 3 kg Zirkondioxid oder Bariumsulfat bis zur homogenen Verteilung des Röntgenkontrastmittels im Zementpulver gemischt. Das Mischen kann auch mit jedem anderen Mischer vorgenommen werden.

Beispiel 2 - für Implantat-Baustein 2

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 1 kg Zirkondioxid oder Bariumsulfat eingesetzt werden.

Beispiel 3 - für Implantat-Baustein 2

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 1 kg eines feinen Tantalpulvers oder eines anderen Metallpulvers eingesetzt werden.

Beispiel 4 - für Implantat-Baustein 2

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 3 kg eines feinen Hydroxylapatitpulvers eingesetzt werden.

Beispiel 5 - für Implantat-Baustein 2

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg

Polymerpulver und 5 kg eines feinen Hydroxylapatitpulvers eingesetzt werden.

Beispiel 6 - für Implantat-Baustein 3

5 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 1 kg Gentamicin eingesetzt werden.

Beispiel 7 - für Implantat-Baustein 3

10 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 500 g Gentamicin eingesetzt werden.

Beispiel 8 - für Implantat-Baustein 3

15 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 2 kg Gentamicin eingesetzt werden.

Beispiel 9 - für Implantat-Baustein 3

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 1 kg Clindamycin eingesetzt werden.

20 Beispiel 10 - für Implantat-Baustein 3

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 500 g Methotrexat eingesetzt werden.

Beispiel 11 - für Implantat-Baustein 3

25 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 2 kg Ampicillin oder Teichoplanin oder Vancomycin oder andere Antibiotika eingesetzt werden.

Beispiel 13 - für Implantat-Baustein 4

30 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 3 kg eines anderen Polymerpulvers, dessen Kopolymer ein hohes Molekulargewicht und einen deutlich höheren Elastizitätsmodul besitzt, eingesetzt werden.

35 Beispiel 14 - für Implantat-Baustein 4

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver und 5 kg eines anderen Polymerpulvers, dessen

Kopolymer ein hohes Molekulargewicht und einen deutlich höheren Elastizitätsmodul besitzt, eingesetzt werden.

Beispiel 15 - für Implantat-Baustein 5

5 Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver mit 5 kg eines anderen Polymerpulvers, dessen Kopolymer ein schnelles Anquellverhalten und eine geringe Viskosität besitzt, eingesetzt werden.

10 Beispiel 16 - für Implantat-Baustein 5

Es wird analog Beispiel 1 gearbeitet, wobei jedoch 10 kg Polymerpulver mit 5 kg eines anderen Polymerpulvers, dessen Kopolymer ein langsames Anquellverhalten und eine hohe Viskosität besitzt, eingesetzt werden.

15 Beispiel 17 - für die Verwendung eines Implantat-Bausteins in einem Knochenzement

Ein Implantat-Baustein nach einem der Beispiele 1-16 wird durch Begasung oder Bestrahlung sterilisiert und mit einem
20 wirkstofffreien oder wirkstoff- oder zuschlagstoffhaltigen sterilen Knochenzementpolymerpulver, wie es für die Herstellung der Implantat-Bausteine verwendet wird, oder einem beliebigen Knochenzementpulver, im Verhältnis 1+3, 2+2 oder 3+1 Teilen gemischt. Diese Mischung erfolgt in einem dafür
25 geeigneten Anmischsystem, in dem das Knochenzementpolymerpulver vorgelegt ist, vorzugsweise unter verringertem Atmosphärendruck, unmittelbar vor der Anwendung. für die Fertigstellung des Zements wird das Polymerpulvergemisch in einem Verhältnis von etwa 40 g Feststoff zu 20 ml flüssigem
30 Monomer gemischt.

Weitere Beispiele lassen sich für den Fachmann aus der vorangegangenen Beschreibung ableiten.

P a t e n t a n s p r ü c h e

=====

- 5 1. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein als Zusatz für ein
mit pulverförmigen oder fein granulierten Ausgangsstoffen
und/oder Wirk- und Zuschlagstoffen hergestelltes Implan-
tationsmaterial,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
10 dass der Baustein pulverförmig oder fein granuliert ist und
wenigstens einen pulverförmigen oder fein granulierten
Wirkstoff oder Zuschlagstoff in höherer Dosierung als der
gewünschte Anwendungskonzentration enthält.
- 15 2. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach Anspruch 1,
dadurch gekennzeichnet, dass der Ausgangsstoff für das Im-
plantationsmaterial Polyacrylat und/oder Polymethacrylat
enthält.
- 20 3. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach Anspruch 1
oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass das Implantationsmate-
rial ein Knochenzement ist und dass der Grundstoff für das
Implantationsmaterial feinteiliges, einen Polymerisations-
katalysator enthaltendes Polyacrylat und/oder Polymethacry-
25 lat ist.
- 30 4. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der An-
sprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass der oder die
Wirkstoff(e) in mindestens doppelter Konzentration vergli-
chen mit der gewünschten Anwendungskonzentration enthalten
ist/sind.
- 35 5. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der An-
sprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass der oder die
Wirkstoff(e) in mindestens 30 % höherer Konzentration als
der gewünschten Anwendungskonzentration enthalten ist/sind.

6. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass wenigstens ein Wirkstoff ein Chemotherapeutikum, vorzugsweise ein Antibiotikum, ist.

5

7. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass das Antibiotikum ausgewählt ist aus der Gruppe Aminoglycosidantibiotika, β -Lactamantibiotika, Clindamycin, Vancomycin, Teichoplanin, Rifampicin.

10

8. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach Anspruch 6, dadurch gekennzeichnet, dass als Chemotherapeutikum Methotrexat enthalten ist.

15

9. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, dass zwei oder mehr Wirkstoffe enthalten sind.

20

10. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, dass weitere Zuschlag- oder Hilfsstoffe in geringen Mengen enthalten sind.

25

11. Wirkstoffhaltiger Implantat-Baustein nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, dass die Korngrößen der Bestandteile des Implantat-Bausteins im Bereich derselben Größenordnung liegen.

30

12. Wirkstoffhaltiger oder wirkstofffreier Implantat-Baustein nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass als Zuschlagstoff ein Röntgenkontrastmittel enthalten ist.

35

13. Wirkstoffhaltiger oder wirkstofffreier Implantat-Baustein nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass als Röntgenkontrastmittel Bariumsulfat, Zirkondioxid, Hydroxylapatit, Tantal oder andere Metalle in Form eines feinen Pulvers oder Granulats enthalten ist bzw. sind.

14. Wirkstoffhaltiger oder wirkstofffreier Implantat-Baustein nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass der Zuschlagstoff ein Polyacrylat und/oder Polymethacrylat ist, das einen deutlich höheren oder niedrigen Elastizitätsmodul besitzt, als das Implantationsmaterial, dem der Implantat-Baustein zugesetzt wird.

15. Wirkstoffhaltiger oder wirkstofffreier Implantat-Baustein nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, dass der Zuschlagstoff ein Polyacrylat und/oder Polymethacrylat ist, das sich im Anquellverhalten und der Viskosität deutlich von dem Implantationsmaterial unterscheidet, dem der Implantat-Baustein zugesetzt wird, wobei die Viskosität deutlich höher oder niedriger ist, als die des Implantationsmaterials.

16. Verfahren und Herstellung eines Implantat-Bausteins nach einem der Ansprüche 1 bis 15, dadurch gekennzeichnet, dass die vorgesehenen pulverförmigen oder fein granulierten Bestandteile mit Hilfe eines mechanischen Mischgeräts innig vermischt werden.

17. Verfahren zur Herstellung eines Implantat-Bausteins nach Anspruch 16, dadurch gekennzeichnet, dass als Mischgerät eine Taumelmühle, ein Zwangsmischer oder vorzugsweise ein Wirbelschichtmischer verwendet wird.

18. Verwendung wenigstens eines Implantat-Bausteins nach einem der Ansprüche 1 bis 15 zur Herstellung eines Implantationsmaterials, dadurch gekennzeichnet, dass der oder die Implantat-Baustein(e) in wenigstens einem pulverförmigen oder fein granulierten Ausgangsstoff des Implantationsmaterials, vor dessen weiterer Verarbeitung zu einem gebrauchsfertigen Implantationsmaterial, in der für die gewünschte Dosierung der Wirkstoff- oder Zuschlagstoffe erforderlichen Menge eingemischt wird bzw. werden.

19. Verwendung eines oder mehrerer Implantat-Bausteine nach Anspruch 18, dadurch gekennzeichnet, dass der oder die Implantat-Baustein(e) vor dem Einmischen in den Ausgangsstoff des Implantationsmaterials sterilisiert wird bzw. werden.

5

20. Verwendung nach Anspruch 19, dadurch gekennzeichnet, dass der oder die Implantat-Baustein(e) vor dem Einmischen in den Ausgangsstoff durch Ethylenoxidbegasung oder Bestrahlung sterilisiert wird bzw. werden.

10

21. Verwendung eines oder mehrerer Implantat-Bausteine, insbesondere nach einem der Ansprüche 18 bis 20, dadurch gekennzeichnet, dass die abschließende Mischung der Komponenten für ein gebrauchsfertiges Implantationsmaterial in einer abgeschlossenen Einheit mittels eines Anmisch- und/oder Applikationssystems erfolgt.

15

22. Verwendung eines oder mehrerer Implantat-Bausteine nach Anspruch 20, dadurch gekennzeichnet, dass die abschließende Mischung der Komponenten in einem sterilen Plastik- oder Glasbehälter, vorzugsweise unter verringertem Atmosphärendruck erfolgt.

20

23. Verwendung eines oder mehrerer Implantat-Bausteine nach Anspruch 21 oder 22, dadurch gekennzeichnet, dass in der abgeschlossenen Einheit zur Herstellung eines Knochenzements einen oder mehrere Implantat-Baustein(e) nach einem der Ansprüche 1 bis 15, eine pulverförmige oder fein granulierteste Feststoffkomponente auf der Basis von Polyacrylat und/oder Polymethacrylat sowie eine flüssige Monomerkomponente vorgelegt wird.

25

30

24. Verwendung nach einem der Ansprüche 18 bis 23, dadurch gekennzeichnet, dass der Anteil des oder der Implantat-Bausteine 5 bis 80 Gew%, vorzugsweise 10 bis 50 Gew%, bezogen auf das Gesamtgewicht des Implantationsmaterials, beträgt.

35

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 00/07426

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
 IPC 7 A61L24/00 A61L24/04

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)
 IPC 7 A61L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
E	DE 199 18 295 A (CORIPHARM MEDIZINPRODUKTE GMBH) 26 October 2000 (2000-10-26) the whole document ---	1-24
X	EP 0 701 824 A (MERCK PATENT GMBH) 20 March 1996 (1996-03-20) column 2, line 14 -column 4, line 25 ---	1-24
A	DE 197 13 229 A (MERCK PATENT GMBH) 8 October 1998 (1998-10-08) page 3, line 51 - line 68 claims 1-4,8,9 ---	1-24
A	WO 93 01841 A (LAW HAMISH TURNER; BRADNOCK BRIAN R D P (GB)) 4 February 1993 (1993-02-04) page 4, paragraph 1 claims 1-3 --- -/-	1,18

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *G* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

26 April 2001

Date of mailing of the international search report

08/05/2001

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
 NL - 2280 HV Rijswijk
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Heck, G

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 00/07426

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 4 059 684 A (GROSS ALBERT ET AL) 22 November 1977 (1977-11-22) abstract -----	1, 18

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/EP 00/07426

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date
DE 19918295	A	26-10-2000	NONE		
EP 0701824	A	20-03-1996	DE	4433201 A	21-03-1996
			AT	194778 T	15-08-2000
			AU	3053195 A	04-04-1996
			CA	2158402 A	18-03-1996
			CN	1126618 A	17-07-1996
			CZ	9502390 A	17-04-1996
			DE	59508580 D	24-08-2000
			ES	2149909 T	16-11-2000
			HU	75249 A	28-05-1997
			JP	8103491 A	23-04-1996
			NO	953651 A	18-03-1996
			PL	310492 A	18-03-1996
			SK	114495 A	03-04-1996
			US	5797873 A	25-08-1998
			ZA	9507807 A	07-05-1996
DE 19713229	A	08-10-1998	AU	7207598 A	22-10-1998
			WO	9843685 A	08-10-1998
			EP	0973561 A	26-01-2000
WO 9301841	A	04-02-1993	NONE		
US 4059684	A	22-11-1977	DE	2511122 A	23-09-1976
			GB	1511452 A	17-05-1978

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 A61L24/00 A61L24/04

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 A61L

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
E	DE 199 18 295 A (CORIPHARM MEDIZINPRODUKTE GMBH) 26. Oktober 2000 (2000-10-26) das ganze Dokument ----	1-24
X	EP 0 701 824 A (MERCK PATENT GMBH) 20. März 1996 (1996-03-20) Spalte 2, Zeile 14 - Spalte 4, Zeile 25 ----	1-24
A	DE 197 13 229 A (MERCK PATENT GMBH) 8. Oktober 1998 (1998-10-08) Seite 3, Zeile 51 - Zeile 68 Ansprüche 1-4, 8, 9 ----	1-24
A	WO 93 01841 A (LAW HAMISH TURNER; BRADNOCK BRIAN R D P (GB)) 4. Februar 1993 (1993-02-04) Seite 4, Absatz 1 Ansprüche 1-3 ----- -/-	1, 18



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

26. April 2001

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

08/05/2001

Name und Postanschrift der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Heck, G

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	US 4 059 684 A (GROSS ALBERT ET AL) 22. November 1977 (1977-11-22) Zusammenfassung -----	1,18

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 00/07426

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
DE 19918295	A	26-10-2000	KEINE		
EP 0701824	A	20-03-1996	DE	4433201 A	21-03-1996
			AT	194778 T	15-08-2000
			AU	3053195 A	04-04-1996
			CA	2158402 A	18-03-1996
			CN	1126618 A	17-07-1996
			CZ	9502390 A	17-04-1996
			DE	59508580 D	24-08-2000
			ES	2149909 T	16-11-2000
			HU	75249 A	28-05-1997
			JP	8103491 A	23-04-1996
			NO	953651 A	18-03-1996
			PL	310492 A	18-03-1996
			SK	114495 A	03-04-1996
			US	5797873 A	25-08-1998
			ZA	9507807 A	07-05-1996
DE 19713229	A	08-10-1998	AU	7207598 A	22-10-1998
			WO	9843685 A	08-10-1998
			EP	0973561 A	26-01-2000
WO 9301841	A	04-02-1993	KEINE		
US 4059684	A	22-11-1977	DE	2511122 A	23-09-1976
			GB	1511452 A	17-05-1978